



Kommentarer til "Brede pensjonsordninger"

Jørund Vandvik
Adm.dir. Nordea Liv



Først til tariffesting

- Hadde forventet Pro & contra
- Men det ble vel mest pro...?

The good, the bad and the ugly - 2

- "The good": Brede pensjonsordninger
- "The bad": Dagens bedriftsbestemte pensjonsordninger
- "The ugly": Livselskapene



Dagens system: Bedriftens behov og situasjon i sentrum

- Arbeidsmarkedet der bedriften er
- Lønnsomhet
- Stabilitet på arbeidskraft
- Alder på arbeidskraft
- Forsørgelsesbyrde til de ansatte
- De ansattes familiesituasjon
- Etc.

Et eksempel på overgang til tariffestede pensjonsordninger

- **”Mek – AS”**: Mekanisk bedrift i bygd på Vestlandet
 - Pensjonsavtale bygget på denne bedriftens behov og økonomi
 - Stabil, ”livslang”, arbeidskraft
 - Stabile lønninger
 - Ytelsesbasert avtale
- **”Mekanikerne”** inngår så en bred pensjonsavtale...
 - Innskuddsbasert
- **”Mek – AS”** må endre sin avtale fra YTP til ITP
 - Selv om bedriften har råd til en bedre avtale
 - Selv om de ansatte kommer dårligere ut

3 måneder senere: "Mek – AS" ansetter en ingeniør..

- **Ingeniøren var organisert i "Ingeniørene"**
- **"Ingeniørene" hadde inngått en Bred pensjonsavtale:
Ytelsesbasert**
- **"Ingeniøren" får en ytelsesbasert avtale**
- **To alternativer:**
 - **"Mekanikerne" blir stående på sin brede pensjonsordninger = ulikhet på bedriftsnivå (Dansk system)**
 - **"Mekanikerne" får tilbake sin ytelsesbaserte avtale**
 - **Hvor ble det i så fall av den "brede pensjonsordningen"?**
 - **Hva om "ingeniøren" slutter igjen?**

Konsekvenser av hvilke pensjonsordninger som blir valgt som bred

- **”Dårlig” Innskuddsbasert**
 - Meget rask overgang for de som er på ytelse eller ”god” innskuddsbasert i dag
- **Ytelsesbasert eller ”god” innskuddsbasert**
 - Hva med de bedriftene som ikke har råd?

”Hybriden”

- **Understøtter intensjonene bak pensjonsreformen**
- **Enkel modell**
- **All lønn må telle – vil også virke forenklende**
- **Inflasjonssikringen viktig å vurdere grundig**
- **Hva med forholdet til pensjoner i offentlig sektor?**

Konsekvens av tariffesting ift. lovgivers påvirkning

- **Pensjonssystemer er langsiktige og har stor betydning for den enkeltes økonomi og for verdiskapningen i samfunnet**
- **Ved tariffesting overlater politikerne innflytelsen over området til tariffpartene**
- **I dagens bedriftsbestemte avtaler er det (i praksis) bedrift og politikere (gjennom skattesystemet) som bestemmer**

Mye retorikk

- **Vanskelig å sammenligne kostnader...**
 - Men det blir nok billigere med brede pensjonsordninger, ja
- **Kommersielle livselskaper må drive med markedsføring..**
 - Markedsføring koster..
 - Ikke kommersielle selskaper må ikke drive med markedsføring..
 - Ergo: Ikke kommersielle selskaper driver billigere!!
 - Gi oss Televerket og 70 tallet tilbake!

Noen spørsmål til..

- **Konflikter innen danske bedrifter pga. ulike "brede" pensjonsavtaler, hvorfor er ikke det omtalt?**
- **Ved "Brede leverandører":**
 - Hva vil det bety for service på bedriftsnivå?
 - Kan ikke selv bestemme leverandørbytte ved misnøye

Hvem må beslutte hva?

- Tariffbestemte ”brede” avtaler: Tariffpartene
- Åpning for ulike pensjonsavtaler innen en bedrift: Stortinget
- Sannsynlig?